



Privacy in Bavaria

Neues für bayerische öffentliche Stellen

Nr. 1_2024 | 19. Januar 2024

EuGH, Urt. v. 21. Dezember 2023, C-667/21 • Vorlage aus einem Schadensersatzprozess: Anwendung von Art. 9 DSGVO, wenn Medizinische Dienste der Krankenkassen eigene Beschäftigte begutachten; Verhältnis von Art. 9 zu Art. 6 DSGVO; Art. 82 Abs. 1 DSGVO als verschuldensabhängiger Schadensersatzanspruch mit Beweislastumkehr; Begrenzung des Ersatzes in Geld durch Ausgleichsinteresse. | <https://curia.europa.eu>

EuGH, Urt. v. 14. Dezember 2023, C-340/21 • Vorlage aus einem Schadensersatzprozess: Offenlegung personenbezogener Daten infolge eines Cyberangriffs belegt allein nicht, dass der Verantwortliche die von Art. 24 und Art. 32 DSGVO geforderten „geeigneten Maßnahmen“ unterlassen hat; Einzelfallbetrachtung erforderlich, wobei die Beweislast für die Geeignetheit der Maßnahmen beim Verantwortlichen liegt; Anforderungen an den Nachweis ausgeschlossenen Verschuldens; immaterieller Schaden durch „Missbrauchsfurcht“ nach Cyberangriff.

EuGH, Urt. v. 14. Dezember 2023, C-456/22 • Vorlage aus einem Schadensersatzprozess: Geringfügige Schäden sind von einem Ersatz nicht ausgenommen (keine „Bagatellgrenze“), müssen von der betroffenen Person aber nachgewiesen werden (Fortführung von EuGH, Urt. v. 4. Mai 2023, C-300/21).

EuGH, Urt. v. 7. Dezember 2023, C-634/21 • Zum Begriff der automatisierten Entscheidung im Einzelfall (Art. 22 Abs. 1 DSGVO) im Zusammenhang mit Scoring durch Wirtschaftsauskunfteien.

EuGH, Urt. v. 7. Dezember 2023, C-26/22 und C-64/22 • „Fernwirkung“ einer kurzen Löschfrist für personenbezogene Daten in einem öffentlichen Register auf eine Weiterverarbeitung dieser Daten durch Private nach Art. 6 Abs. 1 UAbs. 1 Buchst. f DSGVO (hier: Weiterverarbeitung von Informationen über die Erteilung einer Restschuldbefreiung durch Wirtschaftsauskunftei); zur gerichtlichen Kontrolle rechtsverbindlicher Beschlüsse der Datenschutz-Aufsichtsbehörden.

EuGH, Urt. v. 5. Dezember 2023, C-683/21 • Voraussetzungen gemeinsamer Verantwortlichkeit; Verwendung nicht anonymisierter und nicht fiktiver personenbezogener Daten für IT-Tests als Verarbeitung; Geldbuße gegen einen Verantwortlichen nur bei Vorsatz oder Fahrlässigkeit, aber auch für ihm zurechenbare Verarbeitungsvorgänge eines Auftragsverarbeiters.

EuGH, Urt. v. 5. Dezember 2023, C-807/21 • Verhängung von Geldbußen gegen juristische Personen, die Unternehmen (Art. 102 f. AEUV) sind: keine „Verortung“ des Verstoßes bei einem konkreten Organwalter oder Beschäftigten erforderlich.

BGH, Beschl. v. 21. September 2023, V ZB 17/22 • Zur Anwendung von Art. 17 DSGVO im Grundbuchrecht. | <https://www.bundesgerichtshof.de>

VG München, Beschl. v. 22. November 2023, M 7 E 23.5047 • Art. 4 Abs. 1 BayDSG gestattet nicht die Befliegung von Grundstücken mit einer Fotodrohne, um Informationen für die Berechnung von Gebühren und Beiträgen im Zusammenhang mit einer öffentlichen Entwässerungsanlage zu erlangen. <https://www.gesetze-bayern.de>

BVwG (Österreich), Erk. v. 28. September 2023, W256 2227693-1 • Anforderungen einer Einwilligung für Profiling; Unzulässigkeit des nachträglichen Wechsels auf eine andere Rechtsgrundlage bei Unwirksamkeit einer Einwilligung. | <https://www.ris.bka.gv.at/>